



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-37762/2017

г. Москва
18 октября 2017 года

Дело № А40-29025/17

Резолютивная часть постановления объявлена 10 октября 2017 года
Постановление изготовлено в полном объеме 18 октября 2017 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Захарова С.Л.,
судей: Свиридова В.А., Чеботаревой И.А.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Батаевым В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале №13 апелляционную жалобу
Федеральной налоговой службе
на решение Арбитражного суда г.Москвы от 16.06.2017 по делу №А40-29025/17
судьи Нагорной А.Н. (75-227)
по заявлению ПАО "Уралкалий" (ОГРН 1025901702188)
к Федеральной налоговой службе
о признании недействительным решения.

при участии:
от заявителя: Пяскорская Ю.В. по дов. от 10.04.2017, Ермизин А.В., по дов. от
10.04.2017, Шведская Н.В. по дов. от 10.04.2017;
от ответчика: Стрельцова И.Г., по дов. от 02.03.2017, Веремеенко С.А., по дов. от
04.04.2017, Званков В.В. по дов. от 02.03.2017.

У С Т А Н О В И Л:

Публичное акционерное общества «Уралкалий» обратилось в арбитражный суд с заявлением к Федеральной налоговой службе о признании недействительным решения от 05.12.2016 №13-1-14/0088ДСП «Об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения по результатам проверки полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами».

Решением суда от 16.06.2017 требования заявителя были удовлетворены.

Федеральная налоговая служба не согласилась с решением суда первой инстанции и обратилась с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить и

принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

В судебном заседании представители ответчика доводы апелляционной жалобы поддержали в полном объеме, изложили свою позицию, указанную в апелляционной жалобе, просили отменить решение суда первой инстанции, поскольку считают его незаконным и необоснованным, и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

Представители заявителя поддержали решение суда первой инстанции, с доводами апелляционной жалобы не согласны, считают ее необоснованной, просили решение суда первой инстанции оставить без изменения, а в удовлетворении апелляционной жалобы – отказать, изложили свои доводы.

Законность и обоснованность решения проверены в соответствии со ст.ст.266 и 268 АПК РФ. Суд апелляционной инстанции, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, доводы апелляционной жалобы, считает, что решение суда подлежит отмене на основании следующего.

Как усматривается из материалов дела, ФНС России на основании уведомления Общества о контролируемых сделках, поданного 20.11.2013, была проведена проверка полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами.

По результатам проверки ФНС России был составлен акт от 27.06.2016 № 13-1-14/0043дсп, в котором изложены выводы о занижении Обществом налоговой базы по налогу на прибыль организаций за 2012 год, что, по мнению налогового органа, привело к неуплате налога за 2012 год на сумму 980 156 716 руб.

Рассмотрев акт налоговой проверки, возражения налогоплательщика и иные материалы налоговой проверки, ФНС России было принято решение от 05.12.2016 №13-1-14/088ДСП «Об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения по результатам проверки полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами», которым Обществу было предложено уплатить налог на прибыль организаций на сумму 980 156 716,54 руб., пени за его неуплату в размере 3 281 584,49 руб., внести необходимые исправления в документы бухгалтерского и налогового учета.

Налоговый орган посчитал, что при исчислении налога на прибыль за 2012 год по сделкам (поставка хлористого калия) с взаимозависимым контрагентом (Компания Уралкалий Трейдинг СА, Швейцария) ПАО «Уралкалий» должен был применить не метод сопоставимой рентабельности, а приоритетный метод - метод сопоставимых рыночных цен, поскольку информация о сопоставимых рыночных ценах имеется в общедоступном источнике информации, а именно, в котировках информационно-ценового агентства Аргус Медиа, и доначислил налоги на прибыль исходя из ценовой информации, публикуемой соответствующим агентством.

Принимая оспариваемое решение и удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции пришел к выводу, что метод сопоставимых рыночных цен налогоплательщиком не мог быть применен, поскольку отсутствуют установленные пунктами 3-4 ст. 105.7 НК РФ условия, а именно, на соответствующем рынке хлористого калия отсутствуют сопоставимые сделки, предметом которых являются идентичные либо однородные товары, отсутствует достаточная информация о таких сделках, отсутствуют сделки, совершенные самим ПАО «Уралкалий» с лицом, не являющимся взаимозависимым с ним.

Вместе с тем, судебная коллегия считает, что вышеуказанные выводы суда первой инстанции не соответствуют обстоятельствам дела. При этом суд апелляционной инстанции исходит из следующего.

В соответствии с п.1 ст.105.7 НК РФ при проведении налогового контроля в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами (в том числе при сопоставлении коммерческих и (или) финансовых условий анализируемой сделки и ее результатов с коммерческими и (или) финансовыми условиями сопоставимых сделок и их результатами) федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный по контролю и надзору в области налогов и сборов, использует в порядке, установленном настоящей главой, следующие методы:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен;
- 2) метод цены последующей реализации;
- 3) затратный метод;
- 4) метод сопоставимой рентабельности;
- 5) метод распределения прибыли.

При этом пунктом 3 той же нормы определено, что метод сопоставимых рыночных цен является приоритетным для определения для целей налогообложения соответствия цен, примененных в сделках, рыночным ценам.

Применение иных методов, указанных в подпунктах 2 - 5 пункта 1 настоящей статьи, допускается в случае, если применение метода сопоставимых рыночных цен невозможно либо если его применение не позволяет обоснованно сделать вывод о соответствии или несоответствии цен, примененных в сделках, рыночным ценам для целей налогообложения.

Метод сопоставимых рыночных цен используется для определения соответствия цены, примененной в контролируемой сделке, рыночной цене в порядке, установленном статьей 105.9 настоящего Кодекса, при наличии на соответствующем рынке товаров (работ, услуг) хотя бы одной сопоставимой сделки, предметом которой являются идентичные (при их отсутствии - однородные) товары (работы, услуги), а также при наличии достаточной информации о такой сделке.

При этом для применения метода сопоставимых рыночных цен в целях определения соответствия цены, примененной налогоплательщиком в контролируемой сделке, в качестве сопоставляемой сделки возможно использование сделки, совершенной указанным налогоплательщиком с лицами, не являющимися взаимозависимыми с указанным налогоплательщиком, при условии, что такая сделка является сопоставимой с анализируемой сделкой.

Пунктом 4 ст. 105.7 НК РФ установлено, что при отсутствии общедоступной информации о ценах в сопоставимых сделках с идентичными (однородными) товарами (работами, услугами) для целей определения полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами используется один из методов, указанных в подпунктах 2 - 5 пункта 1 настоящей статьи.

Судебная коллегия соглашается с позицией налогового органа, что при исчислении налога на прибыль за 2012 года ПАО «Уралкалий» подлежал применению приоритетный метод его расчета, а именно - метод сопоставимых рыночных цен, поскольку информация о сопоставимых рыночных ценах имеется в общедоступном источнике информации - в котировках информационно-ценового агентства Аргус Медиа (Argus Media),

Компания Аргус Медиа является информационно ценовым агентством, освещающим, помимо прочего, рынки минеральных удобрений, таких как аммиак, сера, азотные, калийные и фосфорные удобрения.

Анализ рынка калийных удобрений публикуется агентством Аргус в издании «Argus FMB калийные удобрения». В данном издании публикуются котировки на калий хлористый на различных базисах поставки, в том числе на базисах поставки FOB, на которых осуществляются анализируемые сделки.

Котировки определяются расчетным путем (методом обратного счета) от цен по долгосрочным контактам на базисах cfr Индия и cfr Китай. Исходя из того, что основные покупателями калия хлористого, отгружаемого в этих портах, являются Китай и Индия, то котировки для базисов FOB в портах Балтийского и Черного морей определяются исходя из цен в этих регионах с учетом стоимости транспортировки.

Аналогичная позиция, относительно формирования цен на базисах FOB сложилась у информационного агентства, специализирующегося в сфере минеральных удобрений - Fertecon. Котировки для базисов FOB в портах Балтийского и Черного морей, согласно методологии компании, Fertecon рассчитывает, основываясь на информации о ценах, сложившихся на рынках Китая и Индии.

Аргус Медиа в бюллетене «FMB Калийные удобрения» в разделе «Цены на калийные удобрения» публикует котировки на калий хлористый стандартный, а также величину надбавки за гранулы для различных базисов поставки, в том числе для базиса СНГ.

Методология Аргус Медиа к изданию «FMB potash» (FMB Калийные удобрения), позволила ФНС России применить котировку Аргус Медиа на калий хлористый (MOP), с учетом применения необходимых корректировок, в качестве сопоставимой сделки для анализируемых сделок по реализации Обществом калия хлористого в адрес URALKALI TRADING SA, так как соответствует критериям сопоставимости:

1) Характеристика товара, являющегося предметом сделки. Аргус Медиа относит к стандартному виду хлористого калия - калий, имеющий следующие характеристики:

Хлористый калий, стандартный (MOP) Технические условия:

- растворим в воде;
- содержание питательного вещества (K₂O) не менее 60%;
- массовая доля влаги не более 0,5%;
- размер частиц зависит от производителя, но не превышает размер частиц гранулированного хлористого калия.

Хлористый калий, гранулированный (MOP) Технические условия:

- растворим в воде;
- содержание питательного вещества (K₂O) не менее 60%;
- массовая доля влаги не более 0,50%;
- размер частиц не превышает 1 мм в диаметре; в зависимости от производителя размер частиц может варьироваться, но, как правило, не более чем на 5%.

Согласно данной градации, к стандартному калию можно отнести следующие марки калия, реализуемого в анализируемых сделках: марка «Мелкий», марка «Б»,

марка «А»; калий хлористый, 98%, марка «Н» относятся к стандартному виду калия, к гранулированному виду калия - марка Еврогран KLC, марка Г.

Доводы Общества относительно несоответствия качества товара, по которому Аргус Медиа рассчитана котировка и применена ФНС России, качеству товара, реализованного Обществом в адрес URALKALI TRADING SA противоречат позиции Общества относительно характеристик качества товара при применении метода сопоставимой рентабельности.

Из Документации (т. 3 л.д. 42) усматривается, что Общество реализует на экспорт два вида калия хлористого: стандартный (розовый и белый) и гранулированный.

При этом там же Общество указывает, что для экспортных поставок вне зависимости от вида калия действует единая методология и единые процедуры, и в связи с этим для целей трансфертного ценообразования экспортные поставки разных видов удобрений могут быть объединены в группу однородных сделок.

Кроме того, мировые информационно-ценовые агентства, такие как Аргус Медиа, ICIS, Fertecon, осуществляющие ценовой анализ рынка минеральных удобрений, в целях котирования калия хлористого делят его на стандартный и гранулированный, т.е. при определении рыночного уровня цен на калий агентствами осуществляется группировка калия по указанному признаку.

Таким образом, Аргус Медиа публикует ценовые котировки для товара, соответствующего по качественным характеристикам товару, реализуемому в анализируемых сделках.

Материалами дела подтверждают, что коммерческие и финансовые условия сделок, на основании которых рассчитываются котировки Аргус Медиа, соответствуют коммерческим и финансовым условиям контролируемых сделок.

Относительно применения данных агентства Argus Media в качестве источника информации следует отметить, что Argus Media является одним из ведущих поставщиков котировок, аналитических исследований, рыночных данных, консалтинговых и конференционных услуг на мировом рынке нефти, нефтепродуктов, природного газа, электричества, угля, квот на вредные выбросы, биотоплива, минеральных удобрений, нефтехимии и транспорта. Данные Argus широко используются компаниями и налоговыми органами для расчета цен физических поставок и размера налоговых обязательств, в том числе в России, Казахстане и на Украине.

Котировки Argus Media применяются Федеральной антимонопольной службой (ФАС России) и Правительством Российской Федерации. Так, на основании Соглашения об информационном взаимодействии между Федеральной антимонопольной службой и Компанией «Аргус Медиа (Россия) Лимитед» от 20.05.2008, Argus Media предоставляет ФАС России информационные материалы по рынку нефти и нефтепродуктов.

Правительством Российской Федерации в целях применения Правил расчета средних за истекший налоговый период цен на соответствующие виды углеводородного сырья, добытые на новом морском месторождении углеводородного сырья, утв. постановлением Правительства РФ от 23.09.2014 № 973, Правил мониторинга цен на нефть сырую марки «Юралс» на мировых рынках нефтяного сырья (средиземноморском и роттердамском), утв. постановлением Правительства РФ от 26.02.2013 № 155, и Правил мониторинга цен на отдельные виды товаров, выработанных из нефти, утв. постановлением Правительства РФ от 26.02.2013 № 154, закреплено использование котировок Argus Media.

Согласно пункту 3 статьи 105.6 НК РФ в целях сопоставления для целей налогообложения условий сделок между взаимозависимыми лицами с условиями

сделок между лицами, не являющимися взаимозависимыми, не допускается использование информации, составляющей налоговую тайну, а также иной информации, доступ к которой ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 4 статьи 105.6 НК РФ предусмотрено, что при сопоставлении для целей налогообложения условий сделок между взаимозависимыми лицами с условиями сделок между лицами, не являющимися взаимозависимыми, используются исключительно общедоступные источники информации, а также сведения о налогоплательщике.

Допустимость использования котировок Argus Media в качестве официальных источников информации подтверждается сложившейся арбитражной практикой (дела № А40-6292/2013, № А40-35382/2013 - ОАО «Тольяттиазот», дело №А40-123426/2016 - ЗАО «Нефтяная компания «Дулисьма»). Данные информационно-ценового агентства «Argus Media Ltd» не являются информацией, доступ к которой ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации. Распространение информационных бюллетеней осуществляется Аргус Медиа по подписке, то есть данный источник является общедоступным.

Следует также отметить, что согласно письму Аргус Медиа от 22.03.2017 № 134/17 в ответ на запрос ФНС России от 21.03.2017 №13-1-08/0003 при расчете котировки хлористого калия fob СНГ в 2012 году, помимо прочего учитывались сделки по реализации ЗАО «Белорусской калийной компанией» продукта как российского так и белорусского производства покупателям на внешних рынках, не являющимся аффилированными или взаимозависимыми с ПАО Уралкалий.

Таким образом, информация о сделках между «Белорусской калийной компанией» и ПАО «Уралкалий», а также данные о сделках между БКК и иными аффилированными с ПАО «Уралкалий» компаниями не принимались в расчет при определении котировки.

Письмом от 21.07.2015 № 2107/15 агентством Аргус Медиа было указано, что котировка хлористого калия стандартного «fob СНГ, навалом, контракт» является расчетным индексом, вычисляемым методом обратного счета (нетбэк) от цен по долгосрочным контрактам на базисах cfr Индия и cfr Китай. Как правило, производители калийных удобрений реализуют свою продукцию по долгосрочным контрактам покупателям крупных объемов из таких стран, как Китай и Индия.

Согласно Методологии Аргус калийные удобрения при условии достаточного количества сделок на рынке, сведения о которых надежны и репрезентативны, за верхнюю границу диапазона цен принимается самая высокая, а за нижнюю — самая низкая цена сделки за торговый период.

Исходя из изложенного, необходимо отметить следующие выводы:

- Аргус Медиа не формирует котировку хлористого калия стандартного «fob СНГ, навалом, контракт» основываясь исключительно на ценах сделок ЗАО «Белорусской калийной компанией». Данные сделки учитываются помимо прочего при формировании котировки хлористого калия стандартного «fob СНГ, навалом, контракт» расчетным путем от наиболее ликвидных мировых рынков сбыта;

- Аргус Медиа не публикует средневзвешенные цены сделок при формировании котировки калия стандартного «fob СНГ, навалом, контракт».

- Аргус Медиа публикует диапазон цен с определением верхней и нижней границы интервала. Факт того, что данная котировка является ориентиром для оценки продаж по долгосрочным контрактам на базисе fob в фортах Балтийского и Черного морей, в том числе в Санкт-Петербурге, Вентспилсе, Кавказе, Николаеве и Рени не может говорить об усреднении цен в указанных портах. Указанное свидетельствует лишь о том, что объединение портов отгрузки товара бассейнов Черного и Балтийского

морей при формировании данной котировки расширяет диапазон цен сделок, где минимальным значением будет самая низкая цена из всех цен сделок, отгрузки по которым были осуществлены в рассматриваемых портах.

Таким образом, налоговым органом правомерно были использованы минимальные опубликованные Аргус Медиа значения котировок калия стандартного «fob СНГ, навалом, контракт» при сопоставлении цен в сделках ПАО Уралкалий с Uralkali Trading SA.

Вывод суда первой инстанции об отсутствии сравнения условий сделок ЗАО «Белорусская калийная компания» со сделками налогоплательщика и необходимости проведения соответствующих корректировок, является необоснованным в силу следующего.

ФНС России не осуществляла сопоставление цен в сделках ПАО «Уралкалий» с ценами сделок ЗАО «Белорусская калийная компания», в виду того, что при сопоставлении цен в сделках ПАО «Уралкалий» с Uralkali Trading SA в соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 105.6 НК РФ были использованы данные информационно-ценового агентства Аргус Медиа.

Вместе с тем, необходимо отметить, что Аргус Медиа учитывает сделки согласно строгим критериям отбора, предусмотренным методологией, в частности сделки принимаются в расчет только в случае их соответствия установленным в методике требованиям к минимальному размеру партии, срокам поставки и спецификации продукта. Для определения котировок в случаях недостаточной торговой активности, либо недоступности информации о сделках, Аргус Медиа применяет четкую процедуру, описанную в методике. Таким образом, сделки ЗАО «Белорусская калийная компания» помимо прочего, принятые Аргус Медиа при формировании котировки хлористого калия стандартного «fob СНГ, навалом, контракт» соответствовали критериям отбора Аргус Медиа.

Отнесение калия хлористого к стандартному или к гранулированному является условием, способным оказать влияние на цену. Цена на гранулированный калий выше, чем на калий стандартный.

Согласно данной градации, к стандартному калию можно отнести следующие марки калия, реализуемого в анализируемых сделках: марка «Мелкий», марка «Б», марка «А»; калий хлористый, 98%, марка «Н» относятся к стандартному виду калия.

К гранулированному виду калия - марка Еврогран KLC, марка Г. Указанная градация является принятой общемировой торговой практикой на рынке калия хлористого.

Также из Документации ПАО «Уралкалий» усматривается, что Общество реализует на экспорт два вида калия хлористого мелкий стандартный (розовый и белый) и гранулированный.

Доводы Общества о том, что каждая выделенная номенклатура имеет свои особенные характеристики, что влияет на цену реализуемого товара, подлежат отклонению по следующим основаниям.

Так, налогоплательщик формирует собственную цену исходя из цен последующей реализации, уменьшенных на маржу трейдера, при эхом УКТ может реализовывать товар как на контрактном так и на спотовом рынке. Исходя из документации налогоплательщика договорная цена при экспортных поставках (включая поставки в СНГ) это цена, определяемая соотношением спроса и предложения на отдельном рынке и скорректированная в соответствии с условиями поставки и вознаграждением компании-трейдера.

На цену между налогоплательщиком и Uralkali Trading SA в значительной степени мог оказывать влияние характер ценообразования при последующей

реализации товара трейдером. При этом налоговым органом в качестве сопоставимых сделок по отношению к проверяемым контролируемым сделкам были приняты максимально низкие котировки информационно-ценового агентства (минимальные котировки по контрактным ценам), что соответствует нормам НК РФ.

Также необходимо отметить, что Аргус публикует диапазон цен, а не единую средневзвешенную цену по всем маркам товара, где минимальной котировкой, примененной налоговым органом, является самая низкая цена по стандартному или гранулированному калию из всех представленных марок.

Согласно разъяснениями агентства Аргус, представленными в письме от 21.07.2015 №2107/15, по анализируемым сделкам реализации калия хлористого предусмотрена отсрочка платежа, фактически оплата совершалась в течение 180 дней.

Аргус Медиа публикует диапазон рыночных цен, который формируют сделки со сроком оплаты, соответствующие срокам оплаты в проверяемых контролируемых сделках. Агентством не усредняются цены с различным сроком оплаты, агентство напрямую заявляет об обособленном учете сделок с разным сроком оплаты.

Таким образом, доводы о несопоставимости сроков оплаты являются необоснованными.

Для сделок на мировом рынке минимальный объем партии, которая учитывается при расчете котировок, составляет 5 тыс. тонн. Это может быть самостоятельная поставка, но также рассматривается и продукт в составе комбинированных партий вместе с удобрениями других типов. Если в случае комбинированной партии ставки фрахта различаются в зависимости от типа удобрения, это специально оговаривается в тексте обзора.

Следовательно, Аргус Медиа устанавливает минимальный объем партии, который учитывается при формировании котировки в анализируемых сделках товар реализуется сопоставимыми партиями.

При этом, в отношении вывода суда о том, что котировки Аргус Медиа рассчитаны агрегировано и не выделяют соответствующих объемов также не соответствует действительности.

Аргус Медиа определяет минимальный объем партии для которой формируется отдельная оценка на эту партию, то есть, для партии 5000 тонн, 60 000 тонн, 15 000 тонн будет сформирована каждая отдельная котировка (с учетом иных требований, предусмотренных методологией Аргус), из которых впоследствии формируется ранжированный диапазон цен с минимальным и максимальным значением, при этом Аргус Медиа не агрегирует указанные цены и не публикует средневзвешенные оценки партий товара.

Вместе с тем, необходимо отметить, что согласно пояснениям Общества, Аргус Медиа учитывает цены сделок второго звена группы Уралкалий, т.е. сделки по перепродаже российского калия, производства ПАО «Уралкалий», Uralkali Trading SA в адрес независимых покупателей.

Однако если принимать во внимание данный аргумент Общества, то в диапазон цен Аргус входили бы именно объемы, сопоставимые объемам Общества, что в свою очередь, в том числе подтверждает сопоставимость объемов поставки Общества и Аргус Медиа.

По данным агентства Аргус Медиа, в связи с отсутствием волатильности цен на рынке калия хлористого в течение периода август 2011 - декабрь 2012 года, минимальное значение котировки МОР FOB СНГ было неизменно и составляло 420 долларов США для стандартного и 430 долларов США для гранулированного калия (420 \$ + 10 \$ - дифференциал для гранулированного калия).

Таким образом, в рассматриваемом случае период поставки товара не является существенным условием обеспечения сопоставимости анализируемых и

сопоставляемых сделок в силу отсутствия волатильности на рынке калия хлористого в 2012 году.

Таким образом, в ходе проведения проверки ФНС России были проанализированы и учтены критерии, оказывающие существенное влияние на коммерческие и финансовые условия сделок, что свидетельствует о том, что имелись необходимые условия для применения приоритетного метода при расчете налога на прибыль - метода сопоставимых рыночных цен, указанные в пунктах 3-4 ст. 105.7 НК РФ.

С учетом вышеизложенного, требования заявителя о признании недействительным решения от 05.12.2016 №13-1-14/0088ДСП «Об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения по результатам проверки полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами» удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст.ст.266, 268, 269, 270, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда г.Москвы от 16.06.2017 по делу №А40-29025/17 отменить.

В удовлетворении заявления ПАО "Уралкалий" о признании недействительным решения Федеральной налоговой службы от 05.12.2016 № 13-1-14/0088ДСП «Об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения по результатам проверки полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами» отказать.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья:

С.Л. Захаров

Судьи:

В.А. Свиридов

И.А. Чеботарева

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00.